

Critères de sélection portant :	Thématiques	Détails des critères	Note possibles		Note maxi	Exemple de Note attribuée	Liste des pièces à fournir pour évaluer le critère
Sur le bénéficiaire	Cohérence des projets, contribution à la bonne gouvernance	Qualité du consortium (complétude des compétences ; qualité des compétences et du pilotage du projet) et de l'organisation du projet (calendrier, jalons...) ou du porteur de l'opération à conduire le projet (robustesse économique, compétence...)	au moins 2 disciplines/aspects pertinents pour le projet (technique, scientifique, économique, social,...) ne sont pas traités et couverts par les compétences du partenariat et le bénéficiaire n'apporte pas de garantie sur la bonne organisation du projet et ses capacités à sa bonne conduite	0	10		Démonstration apportée par le porteur : CV des participants, études/actions similaires déjà réalisées, modalités de pilotage et de mise en œuvre du projet, calendrier prévisionnel détaillé, points d'étape, livrables intermédiaires
			au moins 1 discipline/aspect pertinent pour le projet (technique, scientifique, économique, social,...) n'est pas traités et couverts par les compétences du partenariat, et le bénéficiaire n'apporte que partiellement des garanties sur la bonne organisation du projet et ses capacités à sa bonne conduite	5			
			toutes les disciplines/aspects pertinents pour le projet (technique, scientifique, économique, social,...) sont traités et couverts par les compétences du partenariat, et le bénéficiaire apporte des garanties sur la bonne organisation du projet et ses capacités à sa bonne conduite	10			
	Impacts économiques sur les filières le développement des marchés et la compétitivité des entreprises	L'opération permet l'augmentation de la production aquacole	non	0	5		Démonstration apportée par le porteur
			oui	5			
		L'opération permet d'améliorer la qualité des produits pour le consommateur : - amélioration de la traçabilité - amélioration de la qualité des produits - adhésion à un signe officiel de qualité (bio/AOP/IGP/STG/Label Rouge)	non	0	5		Démonstration apportée par le porteur
			oui	5			
		L'opération permet d'améliorer la compétitivité ou la résilience des entreprises aquacoles cibles - meilleure rentabilité économique (meilleure valeur ajoutée des produits et/ou réduction des charges de l'entreprise et/ou amélioration du rendement...) - moyens de lutte contre les prédateurs - diversification de l'activité (méthodes de vente, nouvelle activité...)	non	0	5		Démonstration apportée par le porteur
			oui	5			
		Le projet met en œuvre une technologie innovante reconnue (par un organisme scientifique ou centre technique de référence ou des bonnes pratiques) dont les effets positifs ont déjà été démontrés	non	0	5		Démonstration apportée par le porteur
			oui	5			

Sur le projet	Impact sur l'emploi	L'opération permet l'implantation de nouvelles entreprises	non	0	10		Démonstration apportée par le porteur
			oui	10			
Qualité environnementale	L'opération prend en compte les enjeux environnementaux, en abordant les thématiques suivantes : - intégration paysagère / conservation ou restauration des habitats - meilleure utilisation des ressources (gestion des ressources en eau, développement d'énergies renouvelables, efficacité énergétique...) - mise en place de pratiques vertueuses (gestion des rejets, déchets et effluents pris en compte, incitation à des pratiques culturelles vertueuses) - mise en place de mesures compensatoires par rapport aux impacts environnementaux de l'opération	0 : le projet ne permet pas de répondre aux enjeux environnementaux des filières aquacoles (aucune thématique abordée)		0	15		Démonstration apportée par le porteur
		10 : le projet permet de répondre aux enjeux environnementaux des filières aquacoles (une à deux thématiques abordées)		5			
		15 : le projet permet de répondre aux enjeux environnementaux des filières aquacoles (trois thématiques abordées)		10			
		20 : le projet permet de répondre aux enjeux environnementaux des filières aquacoles (quatre thématiques abordées)		15			
Dimension collective	Le projet bénéficie à un grand nombre d'entreprise de la profession ciblée	0 : le projet bénéficie à un nombre limité de professionnels de la filière (<2% des entreprises régionales du secteur ciblé)		0	20		Démonstration apportée par le porteur
		20 : le projet bénéficie à un nombre conséquent de professionnels de la filière (>2% des entreprises régionales du secteur ciblé)		20			
Cohérence des projets, contribution à la bonne gouvernance	Les modalités de mise en œuvre sont pertinentes (adéquation entre les objectifs et la méthodologie déployée, périmètre géographique pertinent...)	non		0	5		Démonstration apportée par le porteur : description des étapes du projet et des moyens humains, matériels et financiers associés, labellisation le cas échéant
		oui		5			
	Les professionnels sont associés au projet : - projet à l'initiative des professionnels - intégration dans le partenariat - recueil de leurs besoins/attentes - prise en compte de leurs contraintes (ex. calendrier adapté) - efforts de communication auprès des professionnels	0 : le projet n'associe pas les professionnels		0	10		Démonstration apportée par le porteur : convention de partenariat le cas échéant
		5 : le projet associe les professionnels		5			
		10 : les professionnels sont intégrés au partenariat qui porte le projet		10			
	D'autres acteurs ou usagers sont associés au projet (gouvernance) : - concertation initiée en amont du projet, pour désamorcer les conflits	non		0	5		Démonstration apportée par le porteur
oui			5				
Le projet prévoit de valoriser un espace déjà aménagé ou abandonné : - valorisation d'un espace déjà aménagé et opérationnel (développement d'aquaculture dans des zones d'éoliennes offshore...) - réhabilitation d'une zone abandonnée (friche conchylicole) ou reconversion (zone portuaire, terrain militaire...)	non		0	5		Démonstration apportée par le porteur	
	oui		5				

note éliminatoire < 50

	Note maxi possible	Note
Note totale Impacts économiques sur les filières	20	0
Note totale Impacts sur l'emploi	10	0
Note totale Qualité environnementale	15	0
Note totale Dimension collective	20	0
Note totale Cohérence des projets/Gouvernance	35	0
NOTE FINALE	100	0